

École du Ruisseau Sainte-Marie

PROJET ÉDUCATIF 2019-2022



ÉCOLE
du Ruisseau
Sainte-Marie

688, rue St-Joseph
Lévis (Québec) G6B 1J4

15, rue Létourneau
Lévis (Québec) G6V 3J8



SCHÉMA DES ÉTAPES DU PROJET ÉDUCATIF

DÉFINITION

Le projet éducatif est un outil stratégique permettant de définir et de faire connaître à la communauté éducative d'un établissement d'enseignement les orientations, les priorités d'action et les résultats attendus pour assurer la réussite éducative de tous les élèves, jeunes et adultes. Il est élaboré en réponse aux caractéristiques et aux besoins des élèves qui fréquentent l'établissement d'enseignement ainsi qu'aux attentes formulées par le milieu au regard de l'éducation. Résultant d'un consensus, il est élaboré et mis en œuvre en faisant appel à la collaboration des différents acteurs intéressés par l'école : les élèves, les parents, le personnel enseignant, les autres membres du personnel de l'école ainsi que des représentants de la communauté et de la commission scolaire.

ÉTAPES



CONDITIONS GAGNANTES

- ★ Gestion collaborative
- ★ Travail d'équipe
- ★ Concertation
- ★ Consultations
- ★ Échéancier de travail

CONTENU

- Description du contexte
- Orientations et objectifs
- Cibles et indicateurs
- Périodicité de l'évaluation du projet éducatif

OBLIGATIONS

- Harmoniser la période couverte par le projet éducatif avec celle du plan d'engagement vers la réussite de la commission scolaire et avec celle du plan stratégique du ministère
- Respecter la liberté de conscience et de religion
- Respecter les modalités établies par le ministre
- Assurer la cohérence avec le plan d'engagement vers la réussite de la commission scolaire

La périodicité de l'évaluation du projet éducatif doit s'effectuer à la fin de l'année scolaire et le rapport annuel finalisé le 30 novembre.

Référence : MEES (2018). « *Gestion axée sur les résultats : Pilotage du système d'éducation* ». Projet éducatif. Guide 4 de 5. Page 14.

DÉMARCHE D'ÉLABORATION

Quoi (sujet)	Quand (date)	Qui (comité, assemblée générale, etc.)
Discussion et réflexion de la politique éducative	27 juin 2018	Membres du personnel scolaire
Présentation du PEVR	23 août 2018	Membres du personnel scolaire
Présentation de la mise en contexte de l'école	24 septembre 2018	Conseil d'établissement
Analyse des documents nécessaires pour la détermination des enjeux	17 octobre 2018	Comité de pilotage
Analyse des documents nécessaires et élaboration des forces et des vulnérabilités du milieu	22 octobre 2018	Conseil d'établissement
Rédaction du contexte, élaboration des enjeux	29 octobre 2018	Comité de pilotage
Rédaction du contexte, élaboration des enjeux	6 novembre 2018	Comité de pilotage
Rédaction du contexte, élaboration des enjeux	23 novembre 2018	Comité de pilotage
Présentation et ajustement de la mise en contexte et des enjeux à la suite des rencontres de consultation	26 novembre 2018	Membres du personnel scolaire
Présentation et ajustement de la mise en contexte et des enjeux à la suite des rencontres de consultation	28 novembre 2018	Conseil d'établissement
Dépôt de la partie I à la commission scolaire	3 décembre 2018	
Revoir les correctifs à apporter suite au dépôt 1 Élaboration des objectifs, des indicateurs et des cibles	29 janvier 2019	Comité de pilotage
Revoir les correctifs à apporter suite au dépôt 1 Élaboration des objectifs, des indicateurs et des cibles	15 février 2019	Comité de pilotage
Présentation et ajustement des objectifs, des indicateurs et des cibles	20 février 2019	Membres du personnel scolaire
Présentation des correctifs suite au dépôt 1 Présentation et ajustement des objectifs, des indicateurs et des cibles Adoption du PÉ par le CÉ	27 février 2019	Conseil d'établissement
Dépôt de la partie 2 à la commission scolaire (Dérogation acceptée par M. Langlois)	6 mars 2019	
Réflexion sur les moyens	11 mars 2019	Membres du personnel scolaire
Rédaction des moyens	15 mai 2019	Comité restreint

MEMBRES DU COMITÉ RESTREINT

Nom	Fonction (enseignant, professionnel, éducatrice SDG, etc.)
Annik Gervais	Enseignante leader pédagogique
Karine Guillot	Enseignante
Vicky Aubé	Orthopédagogue
Marylène Bourget	Direction
Mélanie Demers	Responsable du service de garde
Cathy Bissonnette	Responsable du service de garde

MEMBRES DU COMITÉ DE PILOTAGE DU PROJET ÉDUCATIF

Nom	Fonction (membres du personnel, parents, représentant de la communauté, etc.)
Annik Gervais	Enseignante leader pédagogique
Josée Belles-Isles	Enseignante
Nicole Bernard	Enseignante
Mireille Bernier	Enseignante
Isabelle Carrier	Enseignante
Karine Guillot	Enseignante
Vicky Aubé	Orthopédagogue

Marylène Bourget	Direction
Mélanie Demers	Responsable du service de garde
Cathy Bissonnette	Responsable du service de garde

MEMBRES DU CONSEIL D'ÉTABLISSEMENT (CE)

Nom	Fonction (membres du personnel, parents, représentant de la communauté, etc.)
Blondine Thériault	Enseignante
Mélanie Demers	Responsable du service de garde
Julie Gervais	Parent
Mathieu Godbout	Parent
François Garant	Enseignant
Marie-Ève Patry	Enseignante
Charlotte LeMay	Psychologue
Chloé Beaudry	Orthopédagogue
Dominique Demers	Technicienne d'éducation spécialisée
Alexandre Briand	Parent
Annie Doiron	Parent
Julie-Anne Leclerc-Chouinard	Parent
Nathalie Laforest	Parent

Étape 1

CONTEXTE DE L'ÉTABLISSEMENT

ENVIRONNEMENT EXTERNE

Les tendances économiques

Les deux écoles se situent dans un milieu urbain, dans le vieux secteur de Lévis et de Lauzon. Plusieurs commerces se développent au cœur de Lévis et ceci amène plusieurs professionnels à déménager près de nos écoles (quartier MISCÉO, Innoparc, Centre de congrès de Lévis, bâtiments et siège social de Desjardins, nouvelle gare fluviale, développement du quai Paquet, etc.) Les développements domiciliaires de la route de Lallemand et de la rue des Lilas, situés dans l'ancien Lauzon, favoriseront l'augmentation de la clientèle de nos écoles dans un futur rapproché. Ces nouveaux résidents amènent la revitalisation des infrastructures et des parcs, créant ainsi des changements vers de saines habitudes de vie. De ce fait, on peut prévoir une augmentation importante de la clientèle à l'école du Ruisseau, Sainte-Marie dans les quatre prochaines années. Éventuellement, l'école Sainte-Marie sera à pleine capacité et celle de du Ruisseau sera en dépassement. L'espace devient de plus en plus restreint dans les deux milieux pour accueillir les professionnels et les groupes du service de garde.

Les tendances sociales

La clientèle de l'école du Ruisseau, Sainte-Marie est issue de milieux très disparates voir opposés. Plusieurs familles fréquentant nos deux écoles s'avèrent être très fragiles et vulnérables (mères monoparentales, peu scolarisées vivant un stress financier élevé, peu de ressources et sans accès à la technologie). D'autres familles, à l'opposé, sont très bien nanties. Ceci crée une inégalité quant au niveau de développement et de stimulation des enfants entre 0 – 4 ans. Un taux important d'élèves EHDAA avec des difficultés langagières est présent dans nos deux milieux. Les enfants entrant à la maternelle n'ont pas le même bagage c'est pourquoi il faut rester vigilant et dépister rapidement les plus vulnérables. On remarque aussi une diversité culturelle par l'arrivée de nouveaux arrivants. Ceci amène le milieu à mobiliser des ressources afin de mieux répondre aux besoins reliés à l'intégration, la culture et la langue. Il sera également important de demeurer attentif quant à l'intimidation et au vandalisme qui se déroulent en soirée, après les heures de classe.

Année scolaire	Nombre d'élèves	Niveau d'enseignement	Types de classes, parcours scolaires offerts	SFR	IMSE
----------------	-----------------	-----------------------	--	-----	------

2017-2018	246 (DR)	Passe-Partout 4 ans (DR) 2 classes de préscolaire (DR) 9 classes du primaire (DR)	Classes d'enseignement régulier du préscolaire jusqu'à la sixième année.	6/10	3/10
	233 (SM)	2 classes de préscolaire (SM) 10 classes du primaire (SM)			
2018-2019	279 (DR)	Passe-Partout 4 ans (DR) 3 classes de préscolaire (DR) 10 classes du primaire (DR)	Classes d'enseignement régulier du préscolaire jusqu'à 5 ^e année. Programme d'anglais intensif pour tous les élèves de la 6 ^e année et pour quelques élèves de la 5 ^e année.	3/10	1/10
	241 (SM)	2 classes de préscolaire (SM) 9 classes du primaire (SM)			

ENVIRONNEMENT INTERNE

Portrait organisationnel scolaire

L'école du Ruisseau, Sainte-Marie a deux établissements qui se situent à une distance d'environ deux kilomètres l'un de l'autre. Les deux écoles offrent aux élèves un milieu de vie sécuritaire. L'enseignement explicite des comportements attendus et la valorisation des bons comportements est un projet en développement dans nos écoles par le biais du plan de lutte contre la violence. Les deux écoles ont mis en place un Conseil des élèves afin de leur donner une voix et de leur donner une place dans la prise de décision. Les enseignants, le personnel de soutien et les professionnels sont des gens très engagés dans leur école. La collaboration est sans aucun doute une grande force du milieu. La mise en place des communautés d'apprentissage professionnelles amène l'équipe-école à réfléchir sur les pratiques probantes menant vers l'amélioration du rendement de tous les élèves et de rendre l'enfant engagé dans son apprentissage, donc au cœur des décisions. L'école met en place des moyens pour développer et s'approprier des outils de dépistage précoce dans le but d'harmoniser ses pratiques en littératie et en numératie de la maternelle à la 6^e année. Tout le personnel est mis à contribution. Le bien-être et l'activité physique occupent une place importante dans les deux écoles. L'école du Ruisseau, Ste-Marie est un milieu de vie stimulant, propice au développement global de chaque enfant. Notre équipe dynamique place l'élève au cœur de ses décisions afin d'assurer son bien-être et sa progression dans son engagement vers sa réussite.

Bien-être physique et psychologique	Apprentissage	Engagement et mobilisation de tous
<ul style="list-style-type: none"> - Vivre ensemble dans la diversité - Développer le sentiment d'appartenance - Adopter de saines habitudes de vie 	<ul style="list-style-type: none"> - Dépistage précoce et mesures préventives - Approche individualisée répondant aux besoins - Développement des compétences du 21^e siècle 	<ul style="list-style-type: none"> - Communication fréquente et variée avec les parents - Implication des parents dans la vie de l'école - Ouverture sur la communauté et le monde culturel

Service de garde 2018-2019

Pour Sainte-Marie

10 éducatrices (7 éducatrices temps complet et 3 éducatrices seulement midi et aussi une TES)

Réguliers = 144 élèves

Sporadiques = 66 élèves

Pour du Ruisseau

12 éducatrices (8 éducatrices temps complet et 4 éducatrices seulement midi et aussi une TES)

Réguliers = 165 élèves

Sporadiques = 91 élèves

Élèves

École Ste-Marie

Année scolaire	Nombre d'élèves	Combien ont un PI	Pourcentage	Nombre de redoublements
2015-2016	229	49	21,4%	1
2016-2017	231	57	24,7%	5
2017-2018	238	45	18,9%	0
2018-2019	239	40	16,7%	1

École du Ruisseau

Année scolaire	Nombre d'élèves	Combien ont un PI	Pourcentage	Nombre de redoublements
2015-2016	190	39	20,5%	3
2016-2017	229	49	21,4%	3
2017-2018	227	46	20,3%	0
2018-2019	268	44	16,4%	0

L'intégration du numérique 2018-2019

Quel est le matériel technologique?

En plus des tableaux interactifs dans toutes les classes, le matériel pédagogique à l'école se compose d'une flotte mobile de 35 tablettes iPad et d'une flotte de 20 portables Chromebook par école. Il y a aussi un local informatique où se trouve des ordinateurs de bureau. Comme nouveauté cette année, des types de robots pour chaque cycle ont été choisis. Au préscolaire et au 1er cycle, il s'agit du Blue Bot (13 unités par école), au 2e cycle, nous avons le WeDo 2.0 de LEGO (15 unités par école) et au 3e cycle, les élèves travaillent avec le EV3 de LEGO (15 unités par école).

Quelle en est l'utilisation ?

Le numérique est utilisé quotidiennement, autant pour les routines littéraires que pour la recherche ou les mathématiques. Comme le projet est embryonnaire, quelques enseignants travaillent aussi la programmation à l'ordinateur ou avec des applications sur iPad avant de débiter avec les robots. Par exemple, en anglais intensif, c'est l'application Tynker qui est utilisée sur les iPad. La majorité des enseignants utilisent également diverses plateformes numériques pour le suivi des travaux ou des comportements (Classe Dojo, Classcraft, Seesaw, etc.).

Quel est le soutien offert aux parents ?

À chaque début d'année, les enseignants communiquent la façon idéale pour partager les informations au quotidien. Les notes et certains mémos sont également affichés sur ECHO.

Climat scolaire

École Sainte-Marie (Sondage sur la Sécurité et la Violence dans les Établissements Québécois **SÉVEQ**)

Perception des élèves	Moyenne 2015		Moyenne 2017	
	École	CSDN	École	CSDN
Climat de sécurité	96%	92 %	90%	91 %
Climat de justice	92%	85 %	85%	82 %
Climat relationnel et de soutien	92%	91 %	88%	90 %
Engagement et attachement au milieu	84%	81 %	81%	78 %

Manifestation (fréquence souvent à très souvent)	2015		2017	
	École	CSDN	École	CSDN
Directe (insultes / menaces) <i>Insulté ou traité de noms</i>	5%	15 %	2%	16 %
Indirecte (sociale) <i>On a parlé dans mon dos pour que mes amis ne me parlent plus</i>	10%	8 %	3%	8 %

École du Ruisseau (Sondage sur la Sécurité et la Violence dans les Établissements Québécois **SÉVEQ**)

Perception des élèves	Moyenne 2015		Moyenne 2017	
	École	CSDN	École	CSDN
Climat de sécurité	90%	92 %	84%	91 %
Climat de justice	77%	85 %	66%	82 %
Climat relationnel et de soutien	91%	91 %	86%	90 %
Engagement et attachement au milieu	64%	81 %	67%	78 %

Manifestation (fréquence souvent à très souvent)	2015		2017	
	École	CSDN	École	CSDN
Directe (insultes / menaces) <i>Insulté ou traité de noms</i>	17%	15 %	12%	16 %
Indirecte (sociale) <i>On a parlé dans mon dos pour que mes amis ne me parlent plus</i>	5%	8 %	7%	8 %

Développement des enfants à la maternelle (Enquête Québécoise du Développement des Enfants à Maternelle EQDEM)

Domaines de développement	Description	2012		2017	
		École	CSDN	École	CSDN
Santé physique et bien-être	Développement physique général, motricité, alimentation et habillement, propreté, ponctualité, état d'éveil	2,7	7,1	5,5	7,5
Compétence sociale	Habiletés sociales, confiance en soi, sens des responsabilités, respect des pairs, des adultes, des règles, des routines, habitudes de travail et autonomie,, curiosité	2,7	7,4	11,0	8,3
Maturité affective	Comportement prosocial et entraide, crainte et anxiété, comportement agressif, hyperactivité et inattention, expression des émotions	13,5	7,7	20,5	9,9
Développement cognitif et langagier	Intérêts et habiletés en lecture, écriture et mathématiques, utilisation adéquate du langage	2,7	8,2	13,7	9,1
Habiletés de communication et connaissances générales	Capacité à communiquer de façon à être compris, capacité à comprendre les autres, articulation claire, connaissances générales	5,4	7,8	4,1	6,2
<i>Vulnérable dans au moins un domaine</i>		18,9	21,2	28,8	21,7

À la lumière des données, on observe que des améliorations seraient souhaitées au niveau de la maturité affective et du développement cognitif et langagier. En travaillant ces aspects dès le préscolaire, le SEVEQ s'en trouvera amélioré.

RÉSULTATS SCOLAIRES

Taux de réussite en 4^e année à l'épreuve ministérielle en écriture, école DU RUISSEAU

2015-2016	2016-2017	2017-2018
Total : 92,31%	Total : 75,68%	Total : 82,76%

Taux de réussite en 4^e année à l'épreuve ministérielle en écriture, école SAINTE-MARIE

2015-2016	2016-2017	2017-2018
Total : 87,10%	Total : 97,06%	Total : 88,64%

À la lumière des données, on observe que les taux de réussite sont en dents de scie.

Pourcentage d'élèves ayant un résultat se situant entre 0 et 69 %, école DU RUISSEAU

Lire	2015-2016	2016-2017	2017-2018

1er cycle	Total 25% (8/32)		Total 19% (6/32)		Total 13% (6/46)	
	G 37,5% (6)	F 12,5% (2)	G 31,3% (5)	F 6,3% (1)	G 10,7% (3)	F 16,7% (3)
2^e cycle	Total 31% (4/13)		Total 27% (10/37)		Total 24% (7/29)	
	G 33,3 (3)	F 25,0% (1)	G 41,2% (7)	F 15,0% (3)	G 40 % (6)	F 7,1% (1)
3^e cycle	Total 14% (3/22)		Total 32% (7/22)		Total 40% (6/15)	
	G 23,1% (3)	F 0,0%	G 57,1% (4)	F 20,0% (3)	G 50,0% (4)	F 28,6% (2)

À la lumière des données, on observe que :

- Au 1^{er} et 2^e cycle on observe une diminution du % d'élèves ayant un résultat entre 0 et 69% dans la compétence lire;
- Au 3^e cycle, on observe une augmentation du % d'élèves ayant un résultat entre 0 et 69% dans la compétence lire.

Pourcentage d'élèves ayant un résultat se situant entre 0 et 69 %, école DU RUISSEAU

Écrire	2015-2016		2016-2017		2017-2018	
1er cycle	Total 19% (6/32)		Total 23% (7/32)		Total 15% (7/46)	
	G 37,7% (6)	F 0,0%	G 25,0% (4)	F 18,8% (3)	G 17,9% (5)	F 11,1% (2)
2^e cycle	Total 46% (6/13)		Total 22% (8/37)		Total 21% (6/29)	
	G 44,4% (4)	F 50,0% (2)	G 29,4 (5)	F 15,0% (3)	G 40,0% (6)	F 0,0%
3^e cycle	Total 9% (2/22)		Total 18% (4/22)		Total 13% (2/15)	
	G 15,4% (2)	F 0,0%	G 42,9 (3)	F 6,7 (1)	G 12,5 (1)	F 14,3% (1)

À la lumière des données, on observe que malgré la diminution du % d'élèves à risque au 2^e cycle, il demeure un cycle à surveiller puisque les garçons sont prédominants dans le 0-69%.

Pourcentage d'élèves ayant un résultat se situant entre 0 et 69 %, école DU RUISSEAU

Résoudre	2015-2016		2016-2017		2017-2018	
1er cycle	Total 16% (5/32)		Total 41% (13/32)		Total 22% (10/46)	
	G 12,5% (2)	F 18,8% (3)	G 50,0% (8)	F 31,3% (5)	G 17,9% (5)	F 27,8% (5)
2^e cycle	Total 46% (6/13)		Total 27% (10/37)		Total 31% (9/29)	
	G 44,4% (4)	F 50,0% (2)	G 11,8% (2)	F 40,0% (8)	G 46,7% (7)	F 14,3% (2)
3^e cycle	Total 18% (4/22)		Total 14% (3/22)		Total 20% (3/15)	
	G 23,1% (3)	F 11,1% (1)	G 14,3% (1)	F 13,3% (2)	G 12,5% (1)	F 28,6% (2)

Pourcentage d'élèves ayant un résultat se situant entre 0 et 69 %, école DU RUISSEAU

Raisonner	2015-2016		2016-2017		2017-2018	
1er cycle	Total 3% (1/32)		Total 13% (4/32)		Total 7% (3/46)	
	G 6,3% (1)	F 0,0%	G 12,5% (2)	F 12,5% (2)	G 3,6% (1)	F 11,1% (2)
2^e cycle	Total 23% (3/13)		Total 11% (4/37)		Total 7% (2/29)	
	G 11,1% (1)	F 50,0% (2)	G 17,6% (3)	F 5,0% (1)	G 13,3% (2)	F 0,0%
3^e cycle	Total 27% (6/22)		Total 14% (3/22)		Total 33% (5/15)	
	G 30,8% (4)	F 22,2% (2)	G 14,3 % (1)	F 13,3% (2)	G 37,5% (3)	F 28,6% (2)

Pourcentage d'élèves ayant un résultat se situant entre 0 et 69 %, école SAINTE-MARIE

Lire	2015-2016	2016-2017	2017-2018
------	-----------	-----------	-----------

1er cycle	Total 11% (4/36)		Total 4,5% (1/22)		Total 20% (7/35)	
	G 17,6% (3)	F 5,3% (1)	G 7,1% (1)	F 0,0%	G 17,6% (3)	F 22,2% (4)
2^e cycle	Total 23% (7/31)		Total 21% (7/34)		Total 32% (14/44)	
	G 40,0% (6)	F 6,3% (1)	G 37,5% (6)	F 5,6% (1)	G 35,0 (7)	F 29,2% (7)
3^e cycle	Total 22% (5/23)		Total 9% (3/33)		Total 18% (6/34)	
	G 35,7% (5)	F 0,0%	G 10,5% (2)	F 7,1% (1)	G 18,8% (3)	F 16,7% (3)

À la lumière des données, on observe que les % d'élèves 0-69% sont plus élevés au 2^e cycle.

Pourcentage d'élèves ayant un résultat se situant entre 0 et 69 %, école SAINTE-MARIE

Écrire	2015-2016		2016-2017		2017-2018	
1er cycle	Total 14% (5/36)		Total 32% (7/22)		Total 23% (8/35)	
	G 23,5% (4)	F 5,3% (1)	G 50,0% (7)	F 0,0%	G 35,3% (6)	F 11,1% (2)
2^e cycle	Total 26% (8/31)		Total 18% (6/34)		Total 25% (11/44)	
	G 46,7% (7)	F 6,3% (1)	G 31,3% (5)	F 5,6% (1)	G 30,0% (6)	F 20,8% (5)
3^e cycle	Total 39% (9/23)		Total 27% (9/33)		Total 24% (8/34)	
	G 57,1% (8)	F 11,1% (1)	G 31,6% (6)	F 21,4% (3)	G 37,5% (6)	F 11,1% (2)

À la lumière des données, on observe que les garçons sont plus à risque que les filles en écriture, tous cycles confondus.

Pourcentage d'élèves ayant un résultat se situant entre 0 et 69 %, école SAINTE-MARIE

Résoudre	2015-2016		2016-2017		2017-2018	
1er cycle	Total 22% (8/37)		Total 14% (3/22)		Total 31% (11/35)	
	G 22,2% (4)	F 21,1% (4)	G 21,4% (3)	F 0,0%	G 23,5% (4)	F 38,9% (7)
2^e cycle	Total 29% (9/31)		Total 35% (12/34)		Total 16% (7/44)	
	G 26,7% (4)	F 31,3% (5)	G 50,0% (8)	F 22,2% (4)	G 15,0% (3)	F 16,7% (4)
3^e cycle	Total 39% (9/23)		Total 21% (7/33)		Total 15% (5/34)	
	G 50,0% (7)	F 22,2% (2)	G 15,8% (3)	F 28,6% (4)	G 18,8% (3)	F 11,1% (2)

Pourcentage d'élèves ayant un résultat se situant entre 0 et 69 %, école SAINTE-MARIE

Raisonner	2015-2016		2016-2017		2017-2018	
1er cycle	Total 8% (3/37)		Total NA		Total 14% (5/35)	
	G 5,6% (1)	F 10,5% (2)	G NA	F NA	G 17,6% (3)	F 11,1% (2)
2^e cycle	Total 13% (4/31)		Total 12% (4/34)		Total 14% (6/44)	
	G 26,7% (4)	F 0,0%	G 25,0% (4)	F 0,0%	G 10,0% (2)	F 16,7% (4)
3^e cycle	Total 39% (9/23)		Total 24% (8/33)		Total 21% (7/34)	
	G 50,0% (7)	F 22,2% (2)	G 21,1% (4)	F 28,6% (4)	G 25,0% (4)	F 16,7% (3)

ENJEUX

- La réussite de tous les élèves en littératie
- La collaboration avec les familles
- Le bien-être physique et psychologique des élèves

ORIENTATIONS

- Augmenter les compétences en littératie
- Mieux outiller les parents en lien avec la littératie, la numératie et le développement moteur
- Assurer un environnement sain et sécuritaire

ENJEU 1 La réussite de tous les élèves en littératie

ORIENTATION 1 Augmenter les compétences en littératie

OBJECTIF 1.1 : D'ici 2022, augmenter le pourcentage d'élèves ayant un résultat se situant au-dessus de 70% en lecture à la fin de chaque cycle à 90%.

INDICATEUR : Pourcentage d'élèves ayant un résultat se situant au-dessus de 70 % en lecture à la fin de l'année de chaque cycle.

École du Ruisseau

Lecture	Situation de départ : 2017-2018 % d'élèves ayant un résultat au-dessus de 70 %	Situation actuelle 2018-2019	Cible d'ici 2022 : que 90% des élèves minimum aient atteint un résultat de 70% ou plus en lecture à la fin de chaque cycle
1 ^{er} cycle (46 élèves)	87% (40 /46 élèves)		Au minimum 1 élève de plus (41/46 élèves)
2 ^e cycle (29 élèves)	76% (22/29 élèves)		Au minimum 4 élèves de plus (26/29 élèves)
3 ^e cycle (15 élèves)	60% (9/15 élèves)		Au minimum 4 élèves de plus (13/15 élèves)

École Sainte-Marie

Lecture	Situation de départ : 2017-2018 % d'élèves ayant un résultat au-dessus de 70 %	Situation actuelle 2018-2019	Cible d'ici 2022 : que 90% des élèves minimum aient atteint un résultat de 70% ou plus en lecture à la fin de chaque cycle
1 ^{er} cycle (35 élèves)	80% (28/35 élèves)		Au minimum 4 élèves de plus (32/35 élèves)
2 ^e cycle (44 élèves)	68% (30/44 élèves)		Au minimum 10 élèves de plus (40/44 élèves)
3 ^e cycle (34 élèves)	82% (28/34 élèves)		Au minimum 3 élèves de plus (31/34 élèves)

LIENS AVEC LE PEVR

Objectif 4 : La maîtrise de la langue

Orientation 2 : Dépister, soutenir et enrichir pour apprendre et réussir tout au long de sa vie

OBJECTIF 1.2 : Augmenter de 3 points de pourcentage le taux de réussite des élèves à l'épreuve ministérielle d'écriture en 4^e année.

INDICATEUR : Le taux de réussite des élèves à l'épreuve ministérielle d'écriture en 4^e année.

École du Ruisseau

Écriture	Situation de départ : 2017-2018 Taux de réussite des élèves	Situation actuelle 2018-2019	Cible d'ici 2022 : augmentation de 3 points de pourcentage	Résultats visés : % d'élèves en réussite
2 ^e cycle	83% (24/29 élèves)		Au minimum 1 élève de plus	86% (25/29 élèves)

École Sainte-Marie

Écriture	Situation de départ : 2017-2018 Taux de réussite des élèves	Situation actuelle 2018-2019	Cible d'ici 2022 : augmentation de 3 points de pourcentage	Résultats visés : % d'élèves en réussite
2 ^e cycle	89% (39/44 élèves)		Au minimum 2 élèves de plus	92% (41/44 élèves)

LIENS AVEC LE PEVR

Objectif 4 : La maîtrise de la langue

Orientation 5 : Assurer le développement et la qualité des pratiques.

ENJEU 2 La collaboration avec les familles

ORIENTATION 2 Mieux outiller les parents en lien avec la littératie, la numératie et le développement moteur.

OBJECTIF 2.1 : D'ici 2022, réaliser 6 activités par année pour outiller les parents en matière d'apprentissage de la littératie, la numératie et le développement moteur.

INDICATEUR : Nombre d'activités offertes aux parents en lien avec la littératie, la numératie et le développement moteur.

	Situation de départ : 2017-2018	Situation actuelle 2018-2019	Cible d'ici 2022
Littératie,	1	1	2
Numératie		1	2
Développement moteur		1	2

LIENS AVEC LE PEVR

Orientation 6 : Renforcer le rôle et la place de chacun

6.1 : Favoriser l'engagement des parents et des familles dans la réussite des élèves.

ENJEU 3 Le bien-être physique et psychologique des élèves

ORIENTATION 3 Assurer un environnement sain et sécuritaire

OBJECTIF 3.1 : S'assurer de faire bouger les élèves 60 minutes par jour d'ici 2022

SITUATION ACTUELLE 2018-2019	2019-2020	CIBLE d'ici 2022
30 minutes les jours où il n'y a pas d'éducation physique	45 minutes tous les jours	60 minutes tous les jours

LIENS AVEC LE PEVR

Orientation 3 : Assurer un environnement sain et sécuritaire qui favorise la communication et des relations interpersonnelles enrichissantes.

3.3 : Faire bouger les élèves 60 minutes par jour.

OBJECTIF 3.2 : Augmenter de 5% la moyenne de l'engagement et attachement au milieu d'ici 2022 (SEVEQ)

INDICATEUR : La moyenne de l'engagement et attachement au milieu selon la perception des élèves.

2015	2017	CIBLE d'ici 2022
DR : moyenne 2015 = 64%	DR : moyenne 2017 = 67%	DR : moyenne 2017 = 72%
SM : moyenne 2015 = 84%	SM : moyenne 2017 = 81%	SM : moyenne 2017 = 86%

LIENS AVEC LE PEVR

Orientation 3 : Assurer un environnement sain et sécuritaire qui favorise la communication et des relations interpersonnelles enrichissantes.

TRANSMISSION ET DIFFUSION DU PROJET ÉDUCATIF

Nous tenons sincèrement à remercier tous les acteurs ayant participé à l'élaboration du projet éducatif : élèves, parents, membres du personnel, partenaires et représentants de la communauté. C'est grâce à votre engagement et participation que nous sommes fiers de déposer un projet éducatif concerté qui nous amènera à travailler ensemble pour la réussite de nos élèves.

Tel que stipulé dans la *Loi sur l'instruction publique*, le projet éducatif de l'établissement doit s'harmoniser avec la période couverte par le plan d'engagement vers la réussite de la commission scolaire. Aussi, le projet éducatif de l'établissement s'échelonne du 1^{er} juillet 2019 au 30 juin 2022. Il entrera en vigueur dès sa publication.

Étape 4

MISE EN ŒUVRE ET SUIVI DU PROJET ÉDUCATIF

À cette étape, il s'agit de convenir avec l'équipe école des moyens qui seront priorisés pour atteindre les objectifs et les cibles établis. Des outils de suivi de gestion seront utilisés afin d'observer périodiquement les progrès.

Étape 5

REDDITION DE COMPTES

La reddition de comptes est la dernière étape de la gestion axée sur les résultats. Les directions des établissements ont convenu, avec la commission scolaire, d'évaluer le projet éducatif à chaque année et de produire un rapport annuel finalisé au 30 novembre.

